Click to verify

Lid geworden 23 mrt 2011 Berichten 9.485 Waarderingsscore 459 Punten 83 hellowkes, onze regenputten die gaan ingegraven worden in de tuin. Volgens de specificaties mogen die tot 50cm onder de grond zitten zonder extra voorzorgen te nemen. Mijn vraag nu: hoeveel cm grond heb je nodig voor aanplanting en/of pelouse gezond te houden? 2e hersenkronkel: Stel dat 50cm genoeg is voor een boom, wordt die boom dan ook geen puntlast op dat deksel van die put? Of gaan de wortels de druk verdelen? Maar dan blijf je toch nog deels met extra gewicht zitten? 3e hersenkronkel: Wat met sneeuwtapijt in de winter? Of is dat te verwaarlozen? Safe spelen en zowiezo een extra betonplaat met net erover gieten? Lid geworden 23 mrt 2011 Berichten 9.485 Waarderingsscore 459 Punten 83 Topicstarter Topicstarter 11 jul 2013 Lid geworden 2 jan 2009 Berichten 3.425 Waarderingsscore 1 Punten 0 Enk;1844342 wrote: hellowkes, onze regenputten die gaan ingegraven worden in de tuin. Volgens de specificaties mogen die tot 50cm onder de grond zitten zonder extra voorzorgen te nemen. Mijn vraag nu: hoeveel cm grond heb je nodig voor aanplanting en/of pelouse gezond te houden? Hoe meer hoe liever. Planten leven doordat ze wortels hebben en hoe meer ruimte die hebben des te beter. Zorg er alleen voor dat je nog in je putten kan (zie verder). Enk;1844342 wrote: 2e hersenkronkel: Stel dat 50cm genoeg is voor een boom, wordt die boom dan ook geen puntlast op dat deksel van die put? Of gaan de wortels de druk verdelen? Maar dan blijf je toch nog deels met extra gewicht zitten? Ga er geen boom bovenop planten, in de buurt kan wel. Hou er wel rekening mee dat je boomwortels wel eens in de weg zouden kunnen zitten voor je mangat. Afhankelijk van het type boom heb je dus bomen die oppervlakkig wortelen of met een pinwortel. Ook dit bepaalt wat je kan aan planten en wat niet. Enk;1844342 wrote: 3e hersenkronkel: Wat met sneeuwtapijt in de winter? Of is dat te verwaarlozen? Maakt niet echt uit, anders zou je je oprit daar ook tegen moeten (fout woordgebruik volgt nu) "wapenen" Enk;1844342 wrote: Safe spelen en zowiezo een extra betonplaat met net erover gieten? Voor niets nodig, tenzij je met een traktor van een paar ton door je tuin gaat rijden om je gazon te maaien. Hoe meer beton, hoe minder vlot het water wordt afgevoerd, maar ook hoe minder makkelijk je capillair water naar boven gaat krijgen. Lid geworden 11 apr 2012 Berichten 3.234 Waarderingsscore 1 Punten 0 Enk;1844342 wrote: ...2e hersenkronkel: Stel dat 50cm genoeg is voor een boom, wordt die boom dan ook geen puntlast op dat deksel van die put? Of gaan de wortels de druk verdelen? Maar dan blijf je toch nog deels met extra gewicht zitten? Een boom zou ik ver uit de buurt houden, dat krijgt alles kapot: deksel, mangat, waterbuizen, misschien zelfs de put zelf. Enk;1844342 wrote: Safe spelen en zowiezo een extra betonplaat met net erover gieten? Mijn ex-beton-septische put verdroeg een bobcat, auto, enz. Hij heeft het pas begeven toen "een voertuig" van 7,5 ton accidenteel er over rolde, eerst het beton deksel kapotreed, en pas dan plooide het complete betonnen deksel. Lid geworden 18 feb 2009 Berichten 1.091 Waarderingsscore 1 Punten 38 Ben zinnens een minigraver te huren (1.5 tot2.5 ton) om een aanzienlijke hoeveelheid sleuven te graven. Een 20 meter van die sleuven gaat door ruwe ondergrond (aanvankelijk oprit aangelegd, en nu natuurlijk stevig vast en moeilijk met de "schup" te doen). Heb al ervaring met een degelijke Bobcat wiellader om te bedienen (ging vrijwel probleemloos) . Is dit zo ook voor een minigraver die bediening? Lid geworden 15 jul 2009 Berichten 1.350 Waarderingsscore 0 Punten 0 nen bobcat is ietsken anders maar als ge er toch wat moet mee graven zijde er mee weg achter 10 minuten als ge de mogelijkheid hebt pakt dan maar den 2.5ton. Lid geworden 12 nov 2007 Berichten 1.031 Waarderingsscore 0 Punten 0 En zorg voor goede oordopjes. Als je daar een ganse dag in zit, ben je potdoof. Lid geworden 12 feb 2007 Berichten 1.251 Waarderingsscore 0 Punten 0 bediening is inderdaad iets anders als wiellader. Maar je hebt de handeling normaal wel vrij snel onder de knie, en na pakweg een halve dag graven zou wel wel op topsnelheid moeten kunnen graven. Na een dag haalde ik als complete n00b op topsnelheid zo'n 30 meter sleuf per uur, sleuven van 1m80 diep met de bak van 45cm (in lichte grond). Dat is dan wel volle petrol graven :mrgreen: Zeker de 2,5 ton nemen. kan dieper graven of de bodem van de sleuf vlakker afwerken, zal ook een stuk comfortabeler werken om door de steenslag te geraken. Maar die kleine gravertje wiebelen evengoed nog wel heen en weer (ook al gebruik je de shovel om te stabiliseren - zie overgens dat er zeker een shovel blad aan zit !). Max diepte die ik nog redelijk vlak kon afwerken was met de 2,5ton dus zo'n 1,8 meter diep ('t was een kubota gravertje) Wat de oordopjes betreft, het is meer een gedreun wat je na een dag graven nog wel een uur in de oren hebt, ook met gehoorbescherming. Maar het helpt wel om geen volgas te geven - hoeft ook niet in zandgrond en komt het brandstofverbruik per uur wel ten goede. Ga je captatienet van warmtepomp ingraven ofzo ? Lid geworden 18 feb 2009 Berichten 1.091 Waarderingsscore 1 Punten 38 Topicstarter Topicstarter 2 sep 2010 Allez 't is goed verlopen. Enkel nog een 1.8 ton kunnen huren (Neuson). Na korte uitleg van de vervoerder beginnen oefenen in de hof. Vlot inderdaad snel. Iets ingewikkelder dan den bobcat, maar 't is gelukt. Lid geworden 17 mrt 2014 Berichten 4 Waarderingsscore 0 Punten 0 Hallo, Ik ben van plan om een deel van het huis af te breken zodat we kunnen beginnen aan de verbouwingen. Heb net de garage afgebroken en met de hand id container gesmeten en dat viel dik tegen (rugpijn).. Nu heb ik het idee om alle muren plat te smijten en met een bobcat in de container te dumpen. Ik vraag me af of dit een goed idee is... Iemand ervaring mee? M.v.g Jonas Lid geworden 15 mrt 2007 Berichten 399 Waarderingsscore 0 Punten 0 Kort: slecht idee Je gaat 1 grote bende krijgen waar geen beginnen meer aan is. Een bobcat is hier niet voor geschikt. Daarnaast is het wog een levensgevaarlijk moest er een muur beginnen vallen en je zit daar in je bobcat. Dit is werk voor een sloopfirma met een aangepaste (grote) graafmachine. Ik vrees ook dat je besparing miniem zal zijn door dit zelf te willen doen. Lid geworden 11 apr 2012 Berichten 3.234 Waarderingsscore 1 Punten 0 Jonas1989;1919805 wrote: Heb net de garage afgebroken en met de hand id container gesmeten en dat viel dik tegen (rugpijn).. In dit continent gebeurt dat al 50 jaar machinaal. Volgens de evolutietheorie is het zo dat de meeste mensen serieuze blijvende klachten hebben als het toch ineens terug manueel moet. Jonas1989;1919805 wrote: Nu heb ik het idee om alle muren plat te smijten en met een bobcat in de container te dumpen. Ik vraag me af of dit een goed idee is... Iemand ervaring mee? hmm, nee, ja. Mijn huis laten afbreken was véél goedkoper dan het zelf te doen, omdat er geen 10 keer een container moest komen geplaatst worden voor een week, en omdat een afbraakkraan meer huis afbreekt per liter mazout. Daarbij veronderstel ik dat je een bobcat moet gaan huren, de prijs voor de levering en het breekhamer attachment vergeten bent, en dat je er nog niet mee kan rijden. Lid geworden 21 jun 2011 Berichten 8.688 Waarderingsscore 34 Punten 38 Dan heb je het ook nog niet over het gevaar gehad van dat afbreken... Een garage tot daar aan toe, maar een huis afbreken? Kans is niet onbestaande dat de boel opeens inzakt als je onbegonnen te werk gaat en op welfsels begint te piqueuren... je schrijft bovendien "deel van het huis", ik neem aan dat het wenselijk is dat de rest blijft staan... moet misschien gestut worden? Ik zou het gewoon laten doen door iemand die daar voor verzekerd is... Lid geworden 23 mrt 2011 Berichten 9.485 Waarderingsscore 459 Punten 83 Wij (onze pa en ik) hebben het zelf gedaan met ne manitou met 8 meter arm. Met een bobcat zou ik er niet aan durven beginnen. Eerst alle ramen/deuren/trappen/roofing van platte daken/... kortom alles wat niets met de stabiliteit heeft te maken verwijderd Dak afgenomen en deel houtwerk verwijderd (hoofdbomen laten zitten en paar kepers voor de samenhang) plankenvloeren uitgebroken en deel van roostering weggenomen houten lintelen boven de deuren verwijderd Dan ten slotte op 1 lange, windstille werkdag, alle overschot van hout weggenomen en de puntgevels neergelegd. Raad ik het daarom aan om zelf te doen? Neen. Ge moet echt opassen waar ge mee bezig bent. Ge moet dan nog gene volledige muur op u krijgen, een stuk baksteen kan al genoeg zijn. Met een bobcatje zou ik er niet aan beginnen, zeker ook niet op mijne alleen. De compagnon (in mijn geval mijne pa) moet iemand zijn die ook inzicht in die dingen heeft en te vertrouwen is. En ook geen 3 man op de werf. Dat is er ene teveel die ge moet in 't oog houden, je kan altijd maar in 1 richting kijken tegelijkertijd. Lid geworden 17 mrt 2014 Berichten 4 Waarderingsscore 0 Punten 0 Topicstarter Topicstarter 18 mrt 2014 het is de bedoeling om de bobcat enkel te gebruiken om het steenpuin naar de container te vervoeren.. muren wordt met elektrische breekhamer afgebroken.. het is enkel de bovenverdieping en koterijen en achterkeuken die afgebroken wordt. Lid geworden 11 apr 2012 Berichten 3.234 Waarderingsscore 1 Punten 0 Jonas1989;1920065 wrote: het is de bedoeling om de bobcat enkel te gebruiken om het steenpuin naar de container te vervoeren. Daar kan hij voor dienen, maar een kraan vind ik daarvoor toch gemakkelijker. Om puin op te scheppen moet je met de brede bak eronder geraken, en over de minste brok rijden lanceert u tegen het dak. Bobcat vind ik beter om grond aan te voeren ofzo. Lid geworden 2 jan 2009 Berichten 3.425 Waarderingsscore 1 Punten 0 Mss de container bij de woning zetten en met zo van die buizen rechtstreeks de container in? Lid geworden 23 mrt 2011 Berichten 9.485 Waarderingsscore 459 Punten 83 Jonas1989;1920065 wrote: het is de bedoeling om de bobcat enkel te gebruiken om het steenpuin naar de container te vervoeren.. muren wordt met elektrische breekhamer afgebroken.. het is enkel de bovenverdieping en koterijen en achterkeuken die afgebroken wordt. Tokke1976;1920248 wrote: Mss de container bij de woning zetten en met zo van die buizen rechtstreeks de container in? Als 't alleen voor de bovenverdieping is, dan denk ik dat dit inderdaad de beste oplossing is. Uw steenpuin moet toch beneden geraken, of ga je trappen doen met uw bobcat ? Als je u niet teveel van buren moet aantrekken kan je ook een schuif-af maken (als je het hout hebt liggen) Als je daarvoor hout moet kopen ben je beter van die buizen te huren. Lid geworden 9 jan 2007 Berichten 58 Waarderingsscore 0 Punten 0 Stortkokers heet dat Lid geworden 21 okt 2011 Berichten 102 Waarderingsscore 0 Punten 0 moet wel lukken met bobcat. heb ook heel mijn achterbouw manueel afgebroken en met de kruiwagen in de container gedumpt... 2 volle containers. Tip: nodig wat vrienden (mét kruiwagens) uit en zorg voor paar bakken bier! Lid geworden 23 feb 2013 Berichten 37 Waarderingsscore 0 Punten 0 Heb eens een volledig oud huis(je) afgebroken "met de blote hand". Er lag namelijk enkel een weggetje van < 1m breed naar het huis dus kon er geen kraan aan. Dat wil zeggen met drie man, pikeurs en voorhamers en veel tijd en boterhammen...Het kan perfect met wat gezond boerenverstand en de nodige voorzichtigheid. Het ergste van alles is nog de steenbrokken afvoeren. Ondertussen staat er al een volledige nieuwbouw Goedkoper dan een sloopfirma zal het nauwelijks zijn denk ik wel... Groeten, Bram Lid geworden 17 jul 2012 Berichten 253 Waarderingsscore 1 Punten 0 Alle nieuwbouwmaterialen dan ook handmatig aangevoerd? Lid geworden 23 feb 2013 Berichten 37 Waarderingsscore 0 Punten 0 Een karretje op maat gebouwd dat veel dienst gedaan heeft... Naar het einde van het project toe konden we na afbraak van een naburig huis en een weide wel iet of wat vlotter aan de werf. Hadden we dat eerder geweten was alles even uitgesteld denk ik Lid geworden 22 nov 2010 Berichten 877 Waarderingsscore 6 Punten 18 Jonas1989;1919805 wrote: Hallo, Ik ben van plan om een deel van het huis af te breken zodat we kunnen beginnen aan de verbouwingen. Heb net de garage afgebroken en met de hand id container gesmeten en dat viel dik tegen (rugpijn).. Nu heb ik het idee om alle muren plat te smijten en met een bobcat in de container te dumpen. Ik vraag me af of dit een goed idee is... Iemand ervaring mee? M.v.g Jonas Maakt u gewoon eens de rekening: - wat kost de bobcat? - wat kost een afbraakfirma? - wat kost een (degelijke) boorhamer voor als je het zelf gaat doen? Dan stelt u zich even volgende vragen: - is mijn rug dit waard? - Heb ik tijd om dat zelf af te breken? - Kan ik met het uitgespaarde geld bijvoorbeeld een weekendje naar een wellness center gaan(inc. 2x ontbijtbuffet en 1 x 5-gangenmenu op zaterdagavond) of kan ik er enkele leuke machientjes mee kopen voor de verbouwingen? Doe maar rustig aan, het komt vast wel goed. Lid geworden 15 okt 2013 Berichten 78 Waarderingsscore 0 Punten 0 Wij hebben de oude aanbouw van ons huis zelf afgebroken. Aannemer die het nieuwe gedeelte kwam metsen heeft ons wat begeleid en wat "schoren" gezet waar nodig. Verder hebben wij dan alles van hout, ramen, deuren en dak verwijderd. Daarna met een kraantje dat we gehuurd hebben het aanbouwtje omgesmeten en in containers gedaan. In 2 dagen was alles proper en opgekuisd en weg. Kostprijs : 240 euro voor kraantje (uiteindelijk 4 dagen gehad, de oude betonnen omheiningenen struiken ook mee uitgehaald) 300 euro voor 2 containers totaal: 550 euro en den aanbouw was weg. Lid geworden 9 feb 2011 Berichten 11 Waarderingsscore 0 Punten 0 One aannemer heeft bij het gieten van de funderingen van onze bouw ook de fundering van het terras gegoten. Hierop komt nog 15 cm stabilisé en dan een tegel. Nu willen we het terras groter hebben dan het betonnen dek dat er al ligt. Tegen dit betonnen dek heeft de aannemer een diepe geul gegraven van 2 meter breed, en deze zit ondertussen vol met bouwpuin. Is het volgende mogelijk: We verbrokkelen dit puin met de bobcat en zorgen dat dit op gelijke hoogte komt te liggen met het betonnen dek. We leggen overal een laag (15 cm) stabilisé over en dan dus de tegel. Ik ben vooral bezorgd over het feit dat ons terras dan 2 verschillende funderingen gaat hebben, en o dat er misschien verzakkingen gaan komen. De beton opbreken doen we liever niet. Die is nl tegelijkertijd gegoten met one gelijkvloers en we zijn ook serieus tegen de klok bezig. Alvast bedankt Lid geworden 2 jan 2009 Berichten 3.425 Waarderingsscore 1 Punten 0 Tja: zoekfunctie gebruiken en direct merken dat beton en fundering alleen maar problemen geeft en mogelijkheden uitsluit. Lid geworden 9 feb 2011 Berichten 11 Waarderingsscore 0 Punten 0 Topicstarter Topicstarter 30 mei 2011 Ik en de zoekfunctie zijn al lang dikke vrienden! Ik heb hier dan ook al heel vaak gelezen dat beton en terras niet samen gaat. Volgens onze aannemer is dat ook zo als er geen stablisé meer komt. En dat is dus wel de bedoeling. Hij stelde voor het puin weg te ruimen en een nieuw betonnen dek te gieten, zodat we over ons vergroot betonnen dek gewoon 15 cm stabilisé doen. Maar misschien moet dat niet als we het puin gebruiken (mijn vraag dus!!!) Is er iemand die me kan helpen? Lid geworden 2 jan 2009 Berichten 3.425 Waarderingsscore 1 Punten 0 En dan mag je je aannemer een stamp onder zijn k**** geven want hij verkondigt leugens. En ja, je loopt risico op verzakking. Lid geworden 9 feb 2011 Berichten 11 Waarderingsscore 0 Punten 0 Topicstarter Topicstarter 30 mei 2011 Moeten we dan het beton kapot steken? Lid geworden 4 jul 2010 Berichten 172 Waarderingsscore 0 Punten 0 ik zou een pak gaten in den beton boren, da het water erdoor kan, kapotschieten kan je idd ook, en das idd nog beter dan leg je een ganse onderlaag in de stabilisé van één stuk en dit zal nooit scheuren, als je de beton laat zitten, en opt einde van de plaat, waar de stabilisé van het stuk da erbij komt begint, gaat dit sowiso afscheuren Lid geworden 14 jun 2006 Berichten 2.216 Waarderingsscore 0 Punten 0 Wat is de ondergrond daar eigenlijk ? Als dit een zanderige grond is zou ik alsnog proberen met het puin en dan overal stabelise over,al dan niet met een (galvanise) ijzernet verbinding tussen de stabelise op de beton en de stabelise op het steenpuin, gebruik geen gewone wapneingsnetten want die roesten in stabelise (door de waterdoorlatendheid) . In principe zou je die laag dan goed kunnen aantrillen , nadien leg je maar tegels in mortelbed . Andere ondergronden zoals kleiachtige gronden zijn veel minder stabiel, en daar ga je volgens mij wel verschillen zien tussen steenpuin/beton onderlaag . Het lijkt me toch (wederom) bizar dat aannemers telkenmale zo graag beton bijstorten, of misschien ook niet wetende dat ze ook telkenmale hun % in hun zakken draaien per gegoten kubiek van de centrale. misschien nog een andere vraag, weet je toevallig welk soort beton dat is ? Lid geworden 10 apr 2007 Berichten 9.178 Waarderingsscore 5 Punten 38 Geen netten in stabilisé steken => dat "pakt" niet. Lid geworden 5 apr 2006 Berichten 2.218 Waarderingsscore 405 Punten 83 Neen, ik heb dat niet nodig. Ja, ik vind het leuk om te 'spelen'. Boys and toys. Zo, dan hoeven we daar niet meer over te discussiëren. (even op basis van eerdere topics over minigravertje kopen). Ik twijfel tussen een minigraver van ong. 2 ton, of een bandenkraantje van een 9 ton. Kosten ongeveer even veel. Naast wat funderingswerken, graven van sleuven, etc. moet ik ook redelijk wat dingen doen op en rond een weide. Ik wil het gras zo weinig mogelijk beschadigen. Gaat dat met een bandenkraan van 9 ton beter zijn dan met een rupskraantje wat wel veel lichter is? Het enige wat me voorlopig tegenhoudt om voor de bandenkraan te gaan, is dat die groter is en dus meer plaats inneemt om te laten staan. Minigraver kan ik binnen zetten, bandenkraan niet. (Ik moet maar op 1 plaats zijn, dus het feit dat een bandenkraan over de weg mag, is voor mijn gen argument; dat een minigraver op een aanhanger kan ook niet). Laatst bewerkt door een moderator: 22 jan 2021 Lid geworden 27 mrt 2007 Berichten 24.304 Waarderingsscore 8.706 Punten 113 Gewicht van de bandenkraan op de grond /bodem is pakken hoger dan deze rupsen (uitgerekent psi of kg /cm²) Voor tuinwerken weigeren we de toegang met een bandenkraan. Die rijden met hun gewicht gans de bodemstructuur naar de genou en naar de filistijnen. Zelfs is het steeds verplicht om met de kraan achteruit te werken. Bandenkraan kan niet veel trekken of heffen of leuteren als je op een grond staat die just een regenbuike heeft gehad. Geef mij maar een rups. Waarderingen: stefan Lid geworden 22 okt 2018 Berichten 101 Waarderingsscore 29 Punten 28 Een bandenkraan is eerder gemaakt voor inframerken, om snel en mobiel van de ene plaats van een werf naar de andere te rijden. Om vanop een verharding of koffer te graven, paletten te lossen, materiaal bij te brengen, ... Een bandenkraan "offroad" maakt meteen sporen of rijdt zich vast. Voor de werken die jij wil uitvoeren zou ik voor rupsen gaan. (Ga je indien je hem wil verkopen ook sneller kwijt zijn) Waarderingen: stefan Lid geworden 7 jan 2018 Berichten 1.106 Waarderingsscore 635 Punten 113 Ken er niets van, maar het feit dat je de rupskraan binnen kan zetten lijkt me ook een gigantische plus. Waarderingen: DirkDW Lid geworden 8 jul 2006 Berichten 1.921 Waarderingsscore 650 Punten 113 ik zou voor de minigraver gaan, en als je toch eens iets groter nodig hebt, laat dan iemand komen. Lid geworden 14 nov 2015 Berichten 5.610 Waarderingsscore 671 Punten 113 ik twijfel tussen een minigraver van ong. 2ton, of een bandenkraantje van een 9ton. Kosten ongeveer even veel. Hoe laat zich dat gebrek aan prijsverschil verklaren? Die 9 ton-kraan heeft geen hydraulische aandrijving (wielen) of wat? Heeft die 9 ton-kraan geen optie voor drukverdelende (brede) banden? Lid geworden 27 okt 2019 Berichten 5.108 Waarderingsscore 3.287 Punten 113 Heb de laatste 3 jaar regelmatig op een paar locaties gewerkt met een 8T tweedehands bandenkraan van 1980. Het is mijn bijouke geworden Grote liefde Kan me alleen maar aansluiten bij bovenstaande reacties en je adviseren om in jou geval een kleinere rupskraan te nemen. Wij zijn voor een bandenkraan gegaan omdat er minder snel defecten zijn met oude banden dan oude rupsen, de prijs toch iets beter leek dan de rupskranen, en het werk was grotendeels ruw groot breekwerk en tuin en boswerk op een zeer grote grond. Je ploegt er bij nat weer den hof mee om, en dat kan je niet vermijden. Voor het gewone particuliere bouwwerk zal je veel beter af zijn met een 2T rups ipv 9T bandenkraan. Die zal waarschijnlijk recenter zijn, stabieler en preciezer. Met een grotere bandenkraan moet je ook echt wel wat speelruimte hebben. Die van ons is 2,2 meter breedte, en voor bvb een oprit aan te leggen is het eigenlijk al te groot. Voor die paar keren dat je echt iets groter nodig hebt, kan je het werk laten doen, of een grote huren. Ik zou die persoonlijk proberen kopen bij een bedrijf waar je eventueel nog garantie krijgt voor een tijd, en niet via veiligen of dergelijke. Grootste aandachtspunt is dat je hopelijk iemand in je omgeving hebt die technisch onderlegd is om er al eens onderhoud op te plegen. edit : elke kraan is beestig speelgoed, gewoon doen! Denk dat gebrek aan prijsverschil komt doordat er een veel grotere vraag is naar tweedehands kleine rupskraantjes voor particulieren en hobby-isten, in tegenstelling tot de grote logge vrij onbruikbare bandenkranen Laatst bewerkt: 21 jan 2021 Lid geworden 27 mrt 2007 Berichten 24.304 Waarderingsscore 8.706 Punten 113 Onze rupskranen van 1.5 ton en die van 3 ton staan buiten hoor. Die kunnen daar tegen. Verschil in prijs ? das eigenlijk simpel? een rupskraan is zeer gegeerd bij stratenmakers , grondwerkers, tuinaanleggers en slopers. Ze zijn compact , stabieler en veel sterker dan een bandenkraan. Ook de verhouding van de kraanarm is iets anders met gevolg dat een rups zwaardere lasten verder weg kan 'pakken ' dan een bandenkraan die direct op zen kniekes gaat. Bandenkranen hebben nog 1 groot nadeel, ze mogen niet van de verharding afkomen of ze zijn nog erger dan een jojo in stormweer met windkracht 10 in een badkuip. en een brede band of dubbele band kun je qua gronddruk stoemmes weg niet gaan vergelijken met de druk van een rups op de grond. Lid geworden 5 apr 2006 Berichten 2.218 Waarderingsscore 405 Punten 83 Topicstarter Topicstarter 21 jan 2021 oke, dat is duidelijk: rupskraan dit is het bandenkraantje dat ik op het oog had: maar het zal nu eerder dit worden (of iets gelijkaardig): @lukanar is het zinvol om op zo'n kraantje een extra hydraulische aansluiting te hebben voor een bomenklem, om boomstammen te verleggen en groenafval in een container te doen? Of zijn die daarvoor te klein? Lid geworden 4 jan 2015 Berichten 666 Waarderingsscore 586 Punten 93 Lid geworden 17 jan 2021 Berichten 5 Waarderingsscore 1 Punten 3 Zo ene mecalac op banden is geestig op verharde ondergrond, maar niet voor een weide in te rijden. Bij de verkoper die je wil bezoeken staat ook nog iets handig Staat niet veel informatie bij, maar zoiets is handig om langs kant sleuven te graven Lid geworden 14 nov 2015 Berichten 5.610 Waarderingsscore 671 Punten 113 oke, dat is duidelijk: rupskraan dit is het bandenkraantje dat ik op het oog had: ... maar het zal nu eerder dit worden (of iets gelijkaardig): ... Sorry hoor maar dat is toch geen vergelijking... Die Mecalac is een KRAAN, zo'n rupskraantje van 1,5 ton is een "hydraulisch machientje". Voor die Mecalac kan je allerhande accessoires kopen o.a. voor bosbouw.... en zelfs brede banden ;-) Zo ene mecalac op banden is geestig op verharde ondergrond, maar niet voor niet een weide in te rijden. Dat is toch een 4x4... daarmee dabber je vrolijk in de modder... Waarderingen: lukanar Lid geworden 4 jan 2015 Berichten 666 Waarderingsscore 586 Punten 93 Stalen rupsen op zo'n 7t machine is zonde. Vrolijk dabberen in een weide == een hoop sporen trekken, de ondergrond vermoorden en een hoop schandalen achterlaten Waarderingen: NicoP en lukanar Lid geworden 23 dec 2012 Berichten 3.718 Waarderingsscore 2.979 Punten 113 @ doddel Van welke streek bent u. Lid geworden 5 apr 2006 Berichten 2.218 Waarderingsscore 405 Punten 83 Topicstarter Topicstarter 21 jan 2021 Lid geworden 14 nov 2015 Berichten 5.610 Waarderingsscore 671 Punten 113 Vrolijk dabberen in een weide == een hoop sporen trekken, de ondergrond vermoorden en een hoop schandalen achterlaten Je moet niet overdrijven... dat gebeurt alleen in een drassige weide... doddel is niet verplicht om dan zijn kraan van stal te halen... plus, met die kraan kan je alles weer netjes egaliseren Lid geworden 5 apr 2006 Berichten 2.218 Waarderingsscore 405 Punten 83 Topicstarter Topicstarter 21 jan 2021 Die mecalac is idd aantrekkelijk omwille van alle extra spullen die ervoor de krijgen zijn. Maar die kosten een fortuin Heeft ook een knikarm waarmee je langs een muur een sleuf kunt graven Met rupsen heb ik vooral schrik om te draaien en daarmee de grond open te scheuren Lid geworden 27 mrt 2007 Berichten 24.304 Waarderingsscore 8.706 Punten 113 @lukanar is het zinvol om op zo'n kraantje een extra hydraulische aansluiting te hebben voor een bomenklem, om boomstammen te verleggen en groenafval in een container te doen? Of zijn die daarvoor te klein? Al veel gewerkt met een kraan ? Dan kun je met je bak dus boomstammen pakken en verleggen en groenafval zal ook wel lukken op voorwaarde dat je hoog genoeg kunt reiken. Maar zo'n grijperke is vanaf 3 ton pas echt handig. Lid geworden 27 mrt 2007 Berichten 24.304 Waarderingsscore 8.706 Punten 113 Vrolijk dabberen in een weide == een hoop sporen trekken, de ondergrond vermoorden en een hoop schandalen achterlaten Je moet niet overdrijven... dat gebeurt alleen in een drassige weide... doddel is niet verplicht om dan zijn kraan van stal te halen... plus, met die kraan kan je alles weer netjes egaliseren Met een bandenkraan op een eender welke ondergrond is merde. De bandendruk is een pak hoger per cm² met gevolg dat dit invloed heeft op de waterdoorlatend maar ook de bodem compacteert. Met een bandenkraan kun je in verhouding veel minder verzet doen dat met een rupskraan. een rupskraan verdeelt zijn eigen gewicht gewoon veel beter over de bodem en staat veel stabieler. Een bak vullen met een bandenkraan op de verste afstand van de kraanarm en veel kans dat je kraan op zen knietjes gaat. Voor huis tuin en keukengebruik is eender welke kraan van meer dan 3 ton onzin. De onderhoudskosten voor zo'n 7 tonner ligt een pak hoger dan bv een 1.5 of 3 tonskraantje . Het pap rijden ... daar moet je geen drassige weide of grond voor hebben. Rijdt maar eens met een kruiwagen een paar keer over en t weer over het zelfde stukje. Je ziet het water zo naar boven komen door de druk. En je moet eerlijk gezegd niet kijken naar het gewicht van je kraan, je moet kijken naar de verhouding van onderarm en bovenarm van je kraan. Hier staan er 2 , een 1.5 en een 3 tons. Die 1.5 ton is sterker om boomstronken uit te lichten omdat zen bovenarm in verhouding langer is dan zen onderam en die verhouding is iets meer dan die van den 3 tonner. Draaien met de rupsen. Je kan surplas met de rupsen draaien endat is natuurlijk niet aangewezen voor je grond. Maar je kan ook surplas draaien met je kraan door simpelweg de steunen op je bak (deze staat dan 45° tenopzichte van de rijrichting en dan zo duwen en draaien (je draait op 1 rups) Wel veel kans dat je met surplas te draaien je rups eraf trekt . Draaien doe je al rijdendnet zoals bij een bandenkraan. Elke kraan minikraan of mastadont kan draaien 360° op zenne krans (volledig ronddraaien met de cabine en nee ge draait u zelf niet los van de moer Maar elke kraan tot 5of 7 ton (merkafhanelijk) kan met vaste positie van de cabine zijn arm nog eens 90 ° draaien en 20° naar de tegengestelde kant. Voor hulpstukken , zolang als de pennen of de snelwissel past kun je eender welk hulptoestel aansluiten dat afgestemd is op dat type van kraan. MAAR of het efficient gaat zijn ? Bv op die 1.5 tons kraan moet de klauw niet zetten want daarvoor is hij stoemmesweg te laag om een stam in een container te smijten, moet op een heuvel staan. Maar voor een ondermes is die 1.5 ton weer beter geschikt om bomen met kkluit te rooien dan die 3 tons. Als je er een koopt, zorg ervoor dat het binnendraaier is. De muren en brievenbus gaan je dankbaar zijn. Zorg voor snelwissel vna de bakken -- alhoewel manueel is dat ook nog te doen tot 3.5 ton. En kijk of ge extra vrije valves heb om extra machines op te kunnen aansluiten want bv zo'n klem moet je een extra valve hebben om die te openen en te sluiten. En een klein krijg je veel gemakkelijker verkocht dan eentje van 7 ton want dan moet je al beschikken over een dieplader en wie heeft dat particulier staan ? Lid geworden 27 mrt 2007 Berichten 24.304 Waarderingsscore 8.706 Punten 113 nog iets vergeten als je kunt spitten en egaliseren met een minikraan (of zoals wij zeggen de handkraan) dan kun je met eender welke kraan dat doen. maar ene die altijd op een 12 tonskraan zit te spitten en te egaliseren kan dit niet met een minikraan !! Dus als je wil leren , kruip op een minikraan. Lid geworden 13 mei 2015 Berichten 2 Waarderingsscore 0 Punten 0 Mensen, Ik ben op zoek naar info rondom drainagebeton. Ik wil dit gieten bovenop een laag steenslag als voorlopig terras omdat dit 1 proper is, 2 water doorlaat en 3 nadien nog gebruikt kan worden als fundering voor een definitief terras met bvb tegels mits het nog aanbrengen van een laag stabilise. Iemand hier enige ervaring mee? Groeten Lid geworden 6 apr 2006 Berichten 11 Waarderingsscore 0 Punten 0 Als onderfundering voor ons terras raadt men ook drainagebeton (=korrelbeton = waterdoorlaatbare beton) aan. cfr. ook voorschriften WTCB. Drainagebeton zou bestaan uit betonpuin + cement + een weinig water. Hierdoor zou dit sterk drainerend moeten zijn (goed waterdoorlaten en sterker dan vb. stabilisé). Ik vraag me echter af hoe dit het gemakkelijkst geplaats kan worden? Idee is om dit af te halen met een vrachtwagen en ter plaatse uit te voeren met bobcat + kruiwagens. Tenslotte licht aantrillen met trilpaat. Iemand ervaring mee? Lid geworden 27 mrt 2007 Berichten 24.304 Waarderingsscore 8.706 Punten 113 1 proper zou ik nu niet zo zeggen. Het ligt steviger en ge hoort het grind niet meer kraken. Maar mos en onkruiden groeien er rapper op dan op grind. En qua esthetisch uitzicht ben ik ook niet van omver geblazen . 2 klopt . 3 zet ik wel enkele voorbehouds: - je afgewerkte pashoogtes en afwatering moet al gekend zijn voor je ga storten. - je moet perfect weten met welk type (natuursteen of volkeramische tegel je ga werken - je kan niet zomaar nog veranderen van tegel. (dikte, grootte moet nagenoeg al op voorhand vastliggen) - want de verdere opbouw van je onderfundering wordt bepaalt door type tegel. Natuursteentegels hebben ee andere verdere funderinglaag op beton dan volkeramische tegel. - je oppervlakte van terras ligt vast en kan je niet (moeilijk) wijzigen. -andere materialen als eindafwerking worden uitgesloten. - gewenning, je zit 'proper' waarom nog verder tegelen? 4 Meesten denken dat ze een drainbeton onafgewerkt jaren kunnen laten liggen. Fout, je moet er rekening mee houden dat vanaf de eerste dag , deze drainbeton verzadigt geraakt met onkruidzaden, zand, stof, organisch materiaal, beestjes ..... en wat nog allemaal tot je de eindafwerking er op zet. Als je drainbeton veel organisch materiaal heeft ' gevangen' , dan heeft dit zen gevolgen voor de verdere afwerking. 5 dure tijdelijke oplossing met een serieuse hypotheek op de verdere afwerkingsmogelijkheden. Lid geworden 6 apr 2006 Berichten 11 Waarderingsscore 0 Punten 0 Dank voor de duidelijk info lukanar! Alle elementen (afwerking: keramische tegels, hoogtes, afmetingen...) zijn bij ons al gekend. Om een optimaal dragende ondergrond te bekomen, willen we opteren voor drainagebeton. Echter, als ik bij de lokale betoncentrale informeer naar "drainagebeton" wordt er steeds wat ontwijkend geantwoord. ("voor een particulier volstaat stabilisé", "verwerking moet correct gebeuren", ...) Ik lees echter dat je spreekt over "storten"? Kan drainagebeton ook geleverd worden met een betonmixer? Onze bouwhandelaar spreekt echter over vooraan afkippen met camion en naar achteren uitvoeren met bobcat + kruiwagens. Welke levering / verwerking is er aangewezen? Volgens ik verneem zou drainagebeton "nogal liquide" zijn? Lid geworden 27 mrt 2007 Berichten 24.304 Waarderingsscore 8.706 Punten 113 Drainagebeton kun je vergelijken met 'magere ' beton, droog dus. En zo een optimaal dragende ondergrond is drainbeton nu ook weer niet. Zuiver gebroken betonpuin voldoet zeker om dezelfde draagkracht te garanderen met het bijkomend voordeel dat gebroken betonpuin meer waterdoorlatend is. Bobcat.... laat dat machientje maar bij het verhuurbedrijf staan. Zogauw je daar mee op de grond komt waar later planten en of gazon moet komen, kun je alles opnieuw diepspitten. Werkt heel de bodemstructuur naar de genou. (ik verbied trouwens het gebruik van laders type bobcat om die reden) drainbeton wordt inderdaad meestal geleverd met de vrachtwagen. In betonmixer moet teveel water worden toegevoegd en dan heb je geen drainbeton meer maar platte beton. Lid geworden 28 dec 2006 Berichten 159 Waarderingsscore 0 Punten 0 Hallo, ik ga een parking voor 5 auto's laten aanleggen achter een gebouw (150m²) waar nu "gras" is (als ik de bestaande bomen en struiken heb verwijderd). Voor de toegang moet men door een garage, dus grote machines of vrachtwagens kunnen er niet door. Men zou een 30 tal cm afgraven (deze grond kan ernaast worden "gedumpt") (1430 €). Dan zou er een twintig tal cm steenpuin komen (2000 €), dan geotextiel (300 €) en vervolgens 5-7 cm dolomie (1050 €). Mijn vragen: -is deze opbouw correct? -zijn de prijzen correct? Hieronder de offerte (